

**АРБИТРАЖ**

**ПРИ МОСКОВСКОЙ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЙ ПАЛАТЕ**

115088, город Москва, Шарикоподшипниковская улица, дом 38, строение 1  
http://www.mostpp.ru/arb, e-mail arbitration.mtpp@gmail.com, телефон 8 (495) 675-54-28

г. Москва

03 марта 2014 года

Дело № А-2013/29

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

Арбитраж при Московской Торгово-промышленной палате в составе председательствующего арбитра Пак М.З., арбитров Вилковой Н.Г. и Балаяна Л.Г.

по делу по иску компании Stans Energy Corp. (провинция Онтарио, Канада) и ОсОО Kutisay Mining (Кыргызская Республика) к Кыргызской Республике о возмещении стоимости инвестиций и уплате сложных процентов

рассмотрел заявленное 28 февраля 2014 года Ходатайство за подписью Директора Государственного агентства по геологии и минеральным ресурсам при Правительстве Кыргызской Республики Д. Зилалиева об отложении разбирательства, поступившее в Арбитраж при Московской Торгово-промышленной палате при письме Посла Кыргызской Республики г-на Б. Джунусова и

выслушал пояснения представителей Истцов: И.В.Зенкина и Н.Г.Якубовой, доверенность от компании Stans Energy Corp. (провинция Онтарио, Канада) от 31 августа 2013 года, доверенность от ОсОО Kutisay Mining (Кыргызская Республика), от 25 июля 2013 года

Ответчик, надлежащим образом извещенный о дате и месте слушания дела, в заседании представлен не был

В Арбитраж при МТПП 28 февраля 2014 года за подписью Директора Государственного агентства по геологии и минеральным ресурсам при Правительстве Кыргызской Республики Д. Зилалиева было представлено

Ходатайство об отложении разбирательства. В данном Ходатайстве со ссылкой на внутренние нормотворческие процедуры в Кыргызской Республике, необходимые для назначения юридического представителя, содержится просьба о перенесении арбитражного заседания, назначенного на 03 марта 2014 года, на более поздний срок. В Ходатайстве отмечается, что письмо Арбитража при МТПП № 44 от 19 февраля 2014 года получено соответствующими ведомствами Кыргызской Республики только 24 и 26 февраля 2014 года, в связи с чем Кыргызская Республика физически не успевает отреагировать и принять то или иное решение по возникающим процедурным вопросам. В Ходатайстве содержатся пояснения относительно процесса назначения адвокатов, которые будут уполномочены действовать в Арбитраже при МТПП от имени Кыргызской Республики.

В Ходатайстве сообщается, что Кыргызской Республикой поданы заявления в Арбитражный суд гор. Москвы об отмене ранее принятых судебных актов Арбитража при МТПП против Кыргызской Республики по искам ОсОО «Центрально-азиатская корпорация по развитию СЭЗ «Бишкек» и гражданина Кореи Ли Джон Бэк, а также ОсОО «ОККВ» и 17 дольщиков.

В этом Ходатайстве указано, что Кыргызская Республика сообщает о возбуждении процесса консультаций между государствами-участниками Московской конвенции по толкованию Московской конвенции и о подаче заявления о толковании Московской конвенции в Экономический Суд СНГ.

В свете указанных в Ходатайстве оснований изложена просьба об отложении производства по делу до завершения процесса консультаций и/или вынесения Экономическим судом СНГ решения о толковании статьи 11 Московской конвенции и до решения по вышеперечисленным делам в Арбитражном суде гор. Москвы.

Представители Истцов возражали против удовлетворения ходатайства Ответчика об отложении слушания дела и пояснили, что исковое заявление, в котором Истцами обоснована компетенция Арбитража при МТПП на разрешение данного спора, было подано Истцами 30 октября 2013 года, каких-либо изменений в позицию Истцов относительно компетенции Арбитража при МТПП на разрешение данного спора, а также по существу заявленных требований не вносилось, поэтому у Ответчика было достаточно времени, чтобы высказать свою правовую позицию по вопросу о компетенции Арбитража при МТПП.

По мнению представителей Истцов, доводы относительно отсутствия у Арбитража при МТПП компетенции, высказанные Ответчиком в Заявлении от 12 февраля 2014 года в Арбитражный суд гор. Москвы об отмене решения

третьей стороне суда (дело А40-19518/2014) отражает позицию Ответчика и по данному делу.

Кроме того, по просьбе Ответчика арбитражное разбирательство по настоящему делу уже откладывалось, и также по просьбе Ответчика было принято Определение о проведении отдельного заседания по вопросу о компетенции Арбитража при МТПП на разрешение данного дела.

Дальнейшее отложение слушания дела, по мнению представителей Истцов, нарушает процессуальные права Истцов на защиту их нарушенных прав и нецелесообразно.

Составом арбитража в соответствии со ст.48 Регламента Арбитража при МТПП вынесено следующее Определение:

- принимая во внимание, что одной из сторон спора является Кыргызская Республика, государственный суверенитет которой в полной мере уважается составом арбитров, и который с пониманием относится к вопросам, затронутым в указанном Ходатайстве об отложении разбирательства, в частности, что 30 января 2014 года завершена работа по выбору юридической компании для представления интересов Кыргызской Республики в настоящем деле,

- принимая во внимание, что другой стороной спора является, в частности, иностранный инвестор, который вправе рассчитывать на защиту его прав и на справедливое рассмотрение спора, что является составной частью инвестиционного климата,

- учитывая, что в соответствии со ст.18 Закона РФ «О международном коммерческом арбитраже» от 07 июля 1993 года (являющимся lex arbitrii в настоящем деле, поскольку арбитражное разбирательство происходит на территории России), к сторонам должно быть равно отношение, и каждой стороне должны быть предоставлены все возможности для изложения своей позиции,

- учитывая, что принцип равноправия сторон закреплен в ст.24 Регламента Арбитража при МТПП и что общепризнанным принципом международного арбитража является добросовестное использование сторонами принадлежащим им процессуальных прав,

- рассмотрев заявленное 28 февраля 2014 года Ходатайство за подписью Директора Государственного агентства по геологии и минеральным ресурсам при Правительстве Кыргызской Республики Д. Зилалиева об отложении производства по делу до завершения процесса консультаций и/или вынесения Экономическим судом СНГ решения о

толкования статьи 11 Московской конвенции и до разрешения в Арбитражном суде г. Москвы дел об отмене ранее принятых судебных актов Арбитража при МТПП против Кыргызской Республики по искам ОсОО «Центрально-азиатская корпорация по развитию СЭЗ «Бишкек» и гражданина Кореи Ли Джон Бэк, а также ОсОО «ОККВ» и 17 дольщиков,  
- и заслушав позицию представителя Истцов,

#### Арбитраж при МТПП в соответствии со ст.48 Регламента определил:

1. В удовлетворении Ходатайства Ответчика об отложении производства по делу до завершения процесса консультаций и/или вынесения Экономическим судом СНГ решения о толковании статьи 11 Московской конвенции и до разрешения в Арбитражном суде г. Москвы дел об отмене ранее принятых судебных актов Арбитража при МТПП против Кыргызской Республики по искам ОсОО «Центрально-азиатская корпорация по развитию СЭЗ «Бишкек» и гражданина Кореи Ли Джон Бэк, а также ОсОО «ОККВ» и 17 дольщиков, отказать и продолжить разбирательство по делу.

2. Предложить Ответчику в срок до 25 марта 2014 года представить в Арбитраж при МТПП и в копии Истцу Отзыв на исковое заявление.

3. Назначить слушание дела на 31 марта 2014 года на 11.00.

4. Считать соответствующим образом скорректированными даты, указанные в пп.4 и 5 Процессуального приказа, п.7 данного приказа считать утратившим силу.

Настоящее определение составлено в восьми экземплярах, по одному для каждого из Истцов, по одному для каждого из Ответчиков и один для хранения в деле.

Председательствующий арбитр

М.З.Пак

Арбитры

Н.Г. Вилкова

Л.Г. Балаая