

*Приведенный ниже текст был подготовлен в ответ на письмо Верховного Суда РФ от 15 мая 2018 г. № 4-ВС-3652/18 (см. далее) на кафедре международного частного и гражданского права МГИМО в мае—июне 2018 г. А.И. Мурановым (доцентом кафедры) с учетом предложений М.А. Андриановой (доцента кафедры), Е.В. Кабатовой (профессора кафедры), А.И. Лободы (доцента кафедры).*

*Этот текст был направлен от кафедры в Верховный Суд РФ 9 июня 2018 г.*

*The text presented below was prepared in reply to the letter of the Supreme Court of the Russian Federation No. 4-ВС-3652/18 dated 15 May 2018 (see below) at the Department of Private International and Civil Law of the Moscow State Institute of International Relations in May—June 2018 by Alexander I. Muranov (associate professor) taking into account proposals from Mariya A. Andrianova (associate professor), Elena V. Kabatova (professor), and Alexander I. Loboda (associate professor).*

*This text was sent by the Department to the Supreme Court of the Russian Federation on 9 June 2018.*

**ПИСЬМО ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ВЕРХОВНОГО СУДА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 15 МАЯ 2018 г.  
№ 4-ВС-3652/18**

**LETTER OF THE DEPUTY CHAIRMAN OF THE SUPREME COURT  
OF THE RUSSIAN FEDERATION No. 4-VS-3652/18  
DATED 15 MAY 2018**

Декану международно-правового  
факультета МГИМО (У) МИД России  
Г.П. Толстопятенко

Уважаемый Геннадий Петрович!

В соответствии с планом работы Верховного Суда Российской Федерации в первом полугодии 2018 года Верховный Суд Российской Федерации приступает к подготовке постановления Пленума о применении общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации и постановления Пленума о применении раздела VI «Международное частное право» Гражданского кодекса Российской Федерации.

Работа над проектами названных постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации предположительно продлится до декабря 2018 г.

На обращение Верховного Суда Российской Федерации с просьбой высказать предложения относительно вопросов, разъяснение которых в указанных областях представляет наибольшую значимость и актуальность, уже откликнулись Ваши коллеги с кафедры международного права МГИМО и направили свои предложения.

Мы будем Вам очень признательны за предоставление в Верховный Суд Российской Федерации предложений по названным темам также и иными кафедрами международно-правового факультета МГИМО по возможности в срок до 10 июня 2018 года и направить их электронной почтой по адресам: <...> (без дублирования данного ответа в бумажном носителе).

Кроме того, просим Вас рассмотреть вопрос о кандидатурах из числа преподавательского состава Факультета для включения в состав рабочей группы по обсуждению поступивших предложений и выработке окончательных вариантов названных проектов постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Заседания рабочей группы предположительно будут проходить начиная с сентября 2018 г. в здании Верховного Суда Российской Федерации по адресу: ул. Поварская, д. 15.

О конкретной дате первого заседания рабочей группы и времени ее проведения Вам будет сообщено дополнительно.

О.М. Свириденко

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ ДЛЯ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ  
В СВЯЗИ С РАЗРАБОТКОЙ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЕГО ПЛЕНУМА  
О ПРИМЕНЕНИИ РАЗДЕЛА VI «МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО»  
ЧАСТИ ТРЕТЬЕЙ ГК РФ**

**PROPOSALS FOR THE SUPREME COURT OF THE RUSSIAN FEDERATION  
WITH REGARD TO DRAFTING THE RULING OF ITS PLENUM  
ON APPLYING SECTION VI “PRIVATE INTERNATIONAL LAW”  
OF PART THREE OF THE CIVIL CODE  
OF THE RUSSIAN FEDERATION**

<https://doi.org/10.32875/icar.2018.1.300>

**9 июня 2018 г.**

**Оглавление**

1. Пояснения	300
2. Предложения общего характера	301
3. Предложения технического характера	306
4. Предложения по конкретным статьям раздела VI «Международное частное право» части третьей ГК РФ	307
Глава 66. Общие положения	307
Глава 67. Право, подлежащее применению при определении правового положения лиц	314
Глава 68. Право, подлежащее применению к имущественным и личным неимущественным отношениям	318

**1. Пояснения**

1. Приведенные ниже предложения носят предварительный, общий, упрощенный и неисчерпывающий характер, предлагаются на данной стадии скорее в качестве идей для обдумывания и обсуждения. Вероятно, что их количество даже чрезмерно.

2. В случае если какое-то из этих предложений будет признано целесообразным, могут быть предложены соответствующие формулировки для рассмотрения вопроса об их включении в постановление Пленума ВС РФ.

3. Предложения подготовлены А.И. Мурановым (к.ю.н., кафедра международного частного и гражданского права МГИМО, кафедра международного частного права Исследовательского центра частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации, арбитр по делам МКАС и МАК).

При этом пункты 4, 5, 6.1, 8, 8.2, 9.1, 11.1, 12, 14.1, 15.1, 23 раздела 2, пункт 1.1 предложений к ст. 1186 и п. 5 предложений к ст. 1204 подготовлены с учетом комментариев и предложений М.А. Андриановой, Е.В. Кабатовой, А.И. Лободы (все: к.ю.н., кафедра международного частного и гражданского права МГИМО, арбитры соответственно МКАС и МАК).

## 2. Предложения общего характера

Некоторые предложения общего характера имеются также ниже в разделе 4 «Предложения по конкретным статьям».

Кроме того, не исключено в некоторой степени дублирование предложений в данном разделе и в последующих.

1. Можно указать, почему раздел VI «Международное частное право» (далее – «МЧП») имеет большое значение, почему важно применять иностранное право.

2. Можно указать, что положения раздела VI «МЧП» определяют право, применимое к отношениям сторон, а не компетенцию судов.

Чтобы не получилось так, как было уже сказано в Определении Верховного Суда РФ от 4 июля 2006 г. № 48-Г06-11: *«Подсудность дел, возникающих из правоотношений между родителями и детьми... определя[е]тся законодательством [того государства], гражданином которо[го] является ребенок»*.

3. Можно указать, что коллизионные нормы в разделе VI «МЧП», иных законах и международных договорах РФ применяются именно к гражданским отношениям, а не к имущественным отношениям, основанным на административном или ином властном подчинении одной стороны другой, в том числе к налоговым и другим финансовым и административным отношениям, если иное не предусмотрено федеральным законом или международным договором РФ.

4. Можно указать, что по смыслу раздела VI «МЧП» вопрос о применении именно в РФ иностранного права может вставать именно тогда, когда в гражданско-правовых отношениях участвуют иностранные граждане или иностранные юридические лица либо если гражданско-правовые отношения осложнены иным иностранным элементом, в том числе в случаях, когда объект гражданских прав находится за границей или за границей находится место, где должно быть исполнено обязательство, вытекающее из отношений сторон.

Иными словами, указать на то, что применительно к отношениям без иностранного элемента раздел VI «МЧП» не задействуется. См. также ниже п. 1 предложений к ст. 1210 «Выбор права сторонами договора».

5. Можно указать, что в свете абзаца четвертого п. 1 ст. 2 «Отношения, регулируемые гражданским законодательством» ГК РФ (*«Правила, установленные гражданским законодательством, применяются к отношениям с участием иностранных граждан, лиц без гражданства и иностранных юридических лиц, если иное не предусмотрено федеральным законом»*) к отношениям с участием иностранных граждан, лиц без гражданства и иностранных юридических лиц по общему правилу должно применяться именно гражданское право РФ, но за исключениями, установленными:

в разделе VI «МЧП»;

в иных законах;

в международных договорах РФ (про их важность можно сказать отдельно: см. ниже п. 1 предложений к ст. 1186. Подобно тому, как это сделано в п. 17 постановления Пленума ВС РФ от 27 июня 2017 г. № 23 «О рассмотрении арбитражными судами дел по экономическим спорам, возникающим из отношений, осложненных иностранным элементом»), в свете которых можно применять иностранное право.

Коллизионные нормы — именно исключения из общего правила о применении закона суда. Но исключения важные.

6. Имеет смысл рассмотреть вопрос о возможности указания на то, что применение иностранных норм публичного характера не исключено, и привести примеры случаев, когда это допустимо.

6.1. В ином случае можно указать на допустимость учета российским судом частноправовых последствий применения за рубежом иностранных налоговых, валютных, таможенных правил, что это не является применением в РФ иностранного публичного права.

7. Можно подчеркнуть, что упоминание в законе применимости гражданского законодательства РФ еще не означает само по себе, что применяется именно материальное право РФ и что исключается применение коллизионных норм РФ.

См., например: п. 1 ст. 10 «Права и обязанности участников договора лизинга» Федерального закона от 29 октября 1998 г. № 164-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)» (*«Права и обязанности сторон договора лизинга регулируются гражданским законодательством Российской Федерации, настоящим Федеральным законом и договором лизинга»*).

На основании этой нормы могут быть применимы положения раздела VI «МЧП».

8. Семейный кодекс РФ 1995 г. предусматривает в ст. 4 «Применение к семейным отношениям гражданского законодательства»: *«К названным в статье 2 настоящего Кодекса имущественным и личным неимущественным отношениям между членами семьи, не урегулированным семейным законодательством (статья 3 настоящего Кодекса), применяется гражданское законодательство постольку, поскольку это не противоречит существу семейных отношений»*.

КТМ РФ 1999 г. также устанавливает в п. 2 ст. 1 «Отношения, регулируемые Кодексом торгового мореплавания Российской Федерации»: *«Имущественные отношения, возникающие из торгового мореплавания и основанные на равенстве, автономии воли и имуществен-*

*ной самостоятельности их участников, регулируются настоящим Кодексом в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации. К имущественным отношениям, не регулируемым или не полностью регулируемым настоящим Кодексом, применяются правила гражданского законодательства Российской Федерации».*

Ввиду этого можно указать на то, что к отношениям, регулируемым этими двумя кодексами, положения раздела VI «МЧП» в соответствующих случаях (т.е. когда в данных кодексах нет специальных правил) применимы.

В отношении аналогичного указания в связи с некоторыми иными кодексами требуется облуживание и обсуждение.

Например, ст. 2 Кодекса внутреннего водного транспорта РФ 2001 г. предусматривает: *«Законодательство в области внутреннего водного транспорта Российской Федерации состоит из Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, настоящего Кодекса, иных федеральных законов. <...>».*

Часть 1 ст. 7 Жилищного кодекса РФ 2004 г. устанавливает: *«В случаях, если жилищные отношения не урегулированы жилищным законодательством или соглашением участников таких отношений, и при отсутствии норм гражданского или иного законодательства, прямо регулирующих такие отношения, к ним, если это не противоречит их существу, применяется жилищное законодательство, регулирующее сходные отношения (аналогия закона)».*

Возможно, применительно ко всем таким случаям следует использовать общую формулировку, обращаясь к Семейному кодексу РФ 1995 г. и к КТМ 1999 г. только в качестве иллюстраций.

**8.1.** При этом в случае с Земельным кодексом ситуация особая в свете одного из положений его ст. 1 (*«При регулировании земельных отношений применяется принцип разграничения действия норм гражданского законодательства и норм земельного законодательства в части регулирования отношений по использованию земель, а также принцип государственного регулирования приватизации земли»*).

**8.2.** Следует обсудить возможность указания на допустимость применения иностранного права к трудовым отношениям вне территории РФ. В этом случае коллизионные подходы раздела VI «МЧП» могут быть применены по аналогии.

Применение иностранного права к трудовым отношениям на территории РФ на данный момент исключается нормой в части первой ст. 13 *«Действие трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права, в пространстве» Трудового кодекса РФ 2001 г. («Федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, содержащие нормы трудового права, действуют на всей территории Российской Федерации, если в этих законах и иных нормативных правовых актах не предусмотрено иное»)* и отсутствием указания на иное в упомянутых законах и актах.

**9.** Можно указать, что правила АПК РФ (ч. 2 ст. 270) и ГПК РФ (ч. 2 ст. 330) по поводу того, что есть неправильное применение норм материального права (*«1) неприменение закона, подлежащего применению; 2) применение закона, не подлежащего применению; 3) неправильное истолкование закона»*), распространяются в свете оснований для изменения или отмены судебных актов также и на случаи, когда следовало надлежащим образом применить то или иное право (иностранное или российское) согласно положениям раздела VI «МЧП», но это не произошло.

**9.1.** Можно также указать, что только что упомянутое понятие «*неправильное истолкование закона*» следует применять в контексте ст. 1191 «Установление содержания норм иностранного права» ГК РФ и тех подходов к ее толкованию, которые уже предложил ВС РФ, в том числе в постановлении от 27 июня 2017 г. № 23 «О рассмотрении арбитражными судами дел по экономическим спорам, возникающим из отношений, осложненных иностранным элементом».

**10.** Можно указать, что положения раздела VI «МЧП» должны применяться не только государственными судами, но и иными правоприменителями, включая нотариусов и органы исполнительной власти. Однако важно также указать, что применение положений раздела VI «МЧП» третейскими судами определяется особыми правилами (см. ниже предложения по ст. 1186).

**11.** Следует подчеркнуть, что в разделе VI «МЧП» используются связанные между собой понятия «*наиболее тесная связь*», «*более тесная связь*» и «*тесная связь*» (или аналогичные им).

Можно объяснить, что тем не менее каждое из этих понятий является самостоятельным, и потом пояснить их содержание, в том числе на примерах.

**11.1.** Кроме того, можно указать, что в тех случаях, когда в положении раздела VI «МЧП» указывается, что «*из совокупности обстоятельств дела*» может вытекать, что применимым может быть иное право, а не то, которое указано в упомянутом положении, то толковать слова «*из совокупности обстоятельств дела*» допустимо в том числе в контексте понятия «*более тесная связь*»: необходимость применения иного права может вытекать, в частности, именно из этой связи.

**12.** Можно отдельно подчеркнуть, что в разделе VI «МЧП» под недвижимостью в свете ст. 1187 «Квалификация юридических понятий при определении права, подлежащего применению» ГК РФ также понимаются в том числе воздушные суда, морские суда, суда внутреннего плавания, однако с учетом ст. 1205<sup>1</sup> «Сфера действия права, подлежащего применению к вещным правам» ГК РФ, в свете которой они могут оказаться движимостью.

**13.** Можно указать, что в тех случаях, когда в разделе VI «МЧП» говорится, что из закона может вытекать иное, то под законом следует понимать не иностранное право, а именно федеральные конституционные законы и федеральные законы РФ.

**14.** Можно указать, что в тех случаях, когда в разделе VI «МЧП» говорится о государственном реестре вообще, то под ним следует понимать государственный реестр не только в РФ, но и в иностранном государстве.

При этом можно указать, что в иностранном государстве реестр может иметь форму, отличную от реестра в РФ, и что под реестром в иностранном государстве можно понимать любую регистрационную систему, если она выполняет те же функции, что и государственный реестр в РФ.

**14.1.** С практической точки зрения можно отдельно подчеркнуть, что в случае расхождения данных между российским реестром и иностранным реестром российскому суду следует исходить из сведений в первом.

**15.** Можно указать, что в тех случаях, когда согласно положению в разделе VI «МЧП» именно одна сторона имеет возможность выбрать применимое право (например, п. 1 ст. 1209 или п. 1 ст. 1221), такой ее выбор должен быть прямо выраженным либо в письменном виде, либо посредством ее соответствующих действий.

Также можно указать, что при таком выборе сторона не обязана этот свой выбор мотивировать.

**15.1.** Кроме того, можно указать, что указанный выбор может быть сделан стороной только один раз.

Или не один, но лишь при условии, что последующий выбор не ухудшает положение третьих лиц.

**16.** Можно указать, что право, применимое к акцессорным обязательствам, может не совпадать с правом, применимым к основному обязательству (в том числе на примерах).

**17.** Можно обратить внимание на проблему предварительного коллизионного вопроса, указав, что в случае, когда одно самостоятельное правоотношение предшествует во времени второму самостоятельному правоотношению и второе правоотношение проистекает из первого, в силу такого взаимодействия между ними может потребоваться сначала определить право, применимое к первому правоотношению, а потом – ко второму.

Отдельно можно подчеркнуть, что первое применимое право необязательно должно совпадать со вторым.

**18.** Можно указать, что в тех случаях, когда из положения раздела VI «МЧП» указывается, что *«из условий или существа договора либо совокупности обстоятельств дела»* вытекает, что применимым может быть иное право, а не то, которое указано в упомянутом положении, то суду решать вопрос о применении именно такого иного права следует в том числе с учетом распределения бремени доказывания между сторонами, принимая во внимание, что доказывать применимость того или иного права следует прежде всего стороне, которая имеет интерес в таком применении, предлагает его.

**19.** Следует пояснить, что когда из положений раздела VI «МЧП» следует коллизионная альтернатива для суда, т.е. возможность для суда применить одно право из нескольких (как это сказано в п. 1 ст. 1209, в п. 1 ст. 1219 или в ст. 1222), суду следует выбирать применимое право с учетом следующих в том числе факторов:

выбор следует осуществлять так, чтобы правоотношение признавалось имеющим силу, а не недействительным;

при выборе права может быть учтена необходимость защиты интересов более слабой стороны;

при выборе права следует учитывать необходимость баланса между частными интересами разных лиц;

при выборе права следует учитывать необходимость баланса между частными и публичными интересами.

**20.** Можно обратить внимание на сложную структуру некоторых статей в разделе VI «МЧП», указав, что они могут иметь комплексный характер (как ст. 1209) или же, регулируя один институт, содержать в то же время отсылку к другому институту (как п. 3 ст. 1206).



**21.** Следует пояснить, что нормы раздела VI «МЧП» применяются к правоотношениям, возникшим после дня вступления их в силу, и что они не могут применяться к гражданским правоотношениям, возникшим до этого момента, в том числе к тем правам и обязанностям, которые возникнут из таких правоотношений после упомянутого вступления в силу.

Несложно понять, что применение таких норм к тем правам и обязанностям, которые возникнут позднее из отношений, установленных до момента обретения ими силы, было бы неразумным, несправедливым и привело бы на практике к массе неудобств и сложностей, поскольку могло бы оказаться так, что права и обязанности, возникшие до указанного момента, пришлось бы определять одним образом, тогда как права и обязанности, возникшие после этого момента из тех же отношений, — другим.

Очевидно, что первое применимое материальное право могло бы не совпадать со вторым.

В итоге имел бы место весьма необычный и нежелательный коллизийный *dépeçage* (раздробление), порожденный интертемпоральной коллизией между старой и новой совокупностью отечественных коллизийных норм.

Именно поэтому нормы раздела VI «МЧП» не могут распространяться на отношения, установленные до момента вступления их в силу, даже если права и обязанности по упомянутым отношениям возникли позднее этого момента.

**22.** Следует воздержаться от упоминания о ст. 10 ГК РФ. Если это сделать, то суды начнут отдельно применять концепцию «обхода закона в МЧП», и ни к чему хорошему это не приведет. Трансграничные отношения — не то же самое, что внутренний оборот, в расчете на который создавались формулировки ст. 10 ГК РФ.

**23.** Есть еще вопрос о возможности применения права непризнанного государства. Однако в свете текущей геополитической конъюнктуры обращаться к нему вряд ли следует. Хотя есть доводы и в пользу иного подхода.

### **3. Предложения технического характера**

**1.** Следует изучить практику применения судами каждой статьи в разделе VI «МЧП», которой в постановлении Пленума ВС РФ будет уделено внимание.

**2.** Следует решить вопрос об отмене (полной или частичной) или неотмене ранее принимавшихся актов обзорного характера применительно к гражданско-правовым отношениям, осложненным иностранным элементом, например:

информационного письма Президиума ВАС РФ от 9 июля 2013 г. № 158 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел с участием иностранных лиц»;

информационного письма Президиума ВАС РФ от 16 февраля 1998 г. № 29 «Обзор судебной-арбитражной практики разрешения споров по делам с участием иностранных лиц»;

информационного письма Президиума ВАС РФ от 25 декабря 1996 г. № 10 «Обзор практики разрешения споров по делам с участием иностранных лиц».

3. При объяснении смысла положений раздела VI «МЧП» следует также учитывать ранее принимавшиеся акты обзорного характера применительно к процессуальным вопросам рассмотрения дел по гражданско-правовым отношениям, осложненным иностранным элементом, например:

постановление Пленума ВС РФ от 27 июня 2017 г. № 23 «О рассмотрении арбитражными судами дел по экономическим спорам, возникающим из отношений, осложненных иностранным элементом»;

информационное письмо Президиума ВАС РФ от 26 февраля 2013 г. № 156 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел о применении оговорки о публичном порядке как основания отказа в признании и приведении в исполнение иностранных судебных и арбитражных решений»;

#### 4. Предложения по конкретным статьям раздела VI «Международное частное право» части третьей ГК РФ

### ГЛАВА 66. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

**Статья 1186. Определение права, подлежащего применению к гражданско-правовым отношениям с участием иностранных лиц или гражданско-правовым отношениям, осложненным иным иностранным элементом**

1. Право, подлежащее применению к гражданско-правовым отношениям с участием иностранных граждан или иностранных юридических лиц либо гражданско-правовым отношениям, осложненным иным иностранным элементом, в том числе в случаях, когда объект гражданских прав находится за границей, определяется на основании международных договоров Российской Федерации, настоящего Кодекса, других законов (пункт 2 статьи 3) и обычаев, признаваемых в Российской Федерации.

Особенности определения права, подлежащего применению международным коммерческим арбитражем, устанавливаются законом о международном коммерческом арбитраже.

2. Если в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи невозможно определить право, подлежащее применению, применяется право страны, с которой гражданско-правовое отношение, осложненное иностранным элементом, наиболее тесно связано.

3. Если международный договор Российской Федерации содержит материально-правовые нормы, подлежащие применению к соответствующему отношению, определение на основе коллизионных норм права, применимого к вопросам, полностью урегулированным такими материально-правовыми нормами, исключается.

1. В отношении п. 1 этой статьи можно привести примеры международных договоров Российской Федерации, содержащих коллизионные нормы, которые имеют приоритет перед нормами раздела VI «МЧП», и подчеркнуть необходимость учета этих договоров.

1.1. Можно указать, что имеются международные соглашения, действие которых стороны могут исключить (например, Конвенция ООН о договорах международной купли-продажи товаров (Вена, 11 апреля 1980 г.), некоторые общие условия поставок).

2. В отношении п. 1 этой статьи можно указать, что в соответствии с Конституцией РФ коллизионные нормы могут устанавливаться только актами Федерации, а не актами субъекта Федерации (п. «п» ст. 71 Конституции РФ).

3. В отношении п. 1 этой статьи можно указать, что коллизионные нормы могут устанавливаться только ГК РФ и принятых в соответствии с ним иных федеральных законов, а не актами Президента РФ или Правительства РФ (абзац первый п. 2 ст. 3 ГК РФ: *«Гражданское законодательство состоит из настоящего Кодекса и принятых в соответствии с ним иных федеральных законов (далее — законы), регулирующих отношения, указанные в пунктах 1 и 2 статьи 2 настоящего Кодекса»*).

4. В отношении п. 1 этой статьи можно указать на необходимость принятия во внимание только что упомянутых законов, привести их примеры.

Их практически сейчас нет.

Из самых известных можно назвать Федеральный закон от 22 апреля 1996 г. № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг»:

п. 20 ст. ст. 4<sup>1</sup> *«Деятельность форекс-дилера» («К отношениям форекс-дилера и физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями, которые связаны с заключением, прекращением и исполнением договоров, предоставлением обеспечения и возмещением убытков, применяется законодательство Российской Федерации»).*

п. 1, п. 1.1 ст. 8<sup>4</sup> *«Особенности учета прав на ценные бумаги иностранных организаций, действующих в интересах других лиц» («1. Счет депо иностранного номинального держателя может быть открыт иностранной организации с местом учреждения в государствах, указанных в подпунктах 1 и 2 пункта 2 статьи 51<sup>1</sup> настоящего Федерального закона, действующей в интересах других лиц, если такая организация в соответствии с ее личным законом вправе осуществлять учет и переход прав на ценные бумаги. При этом иностранным организациям, которые являются международными централизованными системами учета прав на ценные бумаги и (или) расчетов по ценным бумагам либо в соответствии с их личным законом центральными депозитариями и (или) осуществляют расчеты по ценным бумагам по результатам торгов на иностранных биржах или иных регулируемых рынках либо клиринг по результатам таких торгов, счет депо иностранного номинального держателя может быть открыт только в центральной депозитарии, если такие организации включены в перечень, предусмотренный статьей 25 Федерального закона „О центральной депозитарии“.*

*1.1. Иностранная организация, имеющая право осуществлять учет и переход прав на ценные бумаги, осуществляет учет и переход прав на российские ценные бумаги в соответствии с ее личным законом. Определение лица в качестве владельца ценных бумаг или иного лица, осуществляющего права по российским ценным бумагам, учтенным на счете депо иностранного номинального держателя, осуществляется в соответствии с личным законом указанных лиц. В качестве владельца указанных ценных бумаг может быть иностранная организация, не являющаяся юридическим лицом в соответствии с правом страны, где эта организация учреждена.*

*К отношениям депозитария и иностранной организации, связанным с открытием, ведением и закрытием счета депо иностранного номинального держателя, счета депо иностранного уполномоченного держателя, а также счета депо депозитарных программ, применяется законодательство Российской Федерации»).*

5. Следует разъяснить положение из абзаца второго п. 1 ст. 1186 о том, что «*Особенности определения права, подлежащего применению международным коммерческим арбитражем, устанавливаются законом о международном коммерческом арбитраже*».

Так, можно указать, что речь идет о ст. 28 «Нормы, применимые к существу спора» Закона РФ от 7 июля 1993 г. № 5338-1 «О международном коммерческом арбитраже» («*1. Третейский суд разрешает спор в соответствии с такими нормами права, которые стороны избрали в качестве применимых к существу спора. Любое указание на право или систему права какого-либо государства должно толковаться как непосредственно отсылающее к материальному праву этого государства, а не к его коллизионным нормам.*

2. *При отсутствии какого-либо указания сторон третейский суд применяет право, определенное в соответствии с коллизионными нормами, которые он считает применимыми.*

3. *Во всех случаях третейский суд принимает решение в соответствии с условиями договора и с учетом торговых обычаев, применимых к данной сделке»).*

Но при этом следует не забыть о ст. 31 «Нормы, применимые к существу спора» Федерального закона от 29 декабря 2015 г. № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» («*1. Третейский суд разрешает спор в соответствии с нормами российского права или в случаях, если в соответствии с российским правом стороны могут избрать к своим правоотношениям в качестве применимого иностранное право, в соответствии с нормами права, которые стороны указали в качестве применимых к существу спора, а при отсутствии такого указания — в соответствии с нормами материального права, определенными третейским судом в соответствии с коллизионными нормами, которые он считает применимыми. Любое указание на право или систему права какого-либо государства должно толковаться как непосредственно отсылающее к материальному праву этого государства, а не к его коллизионным нормам.*

2. *Третейский суд принимает решение в соответствии с условиями договора и с учетом применимых обычаев»).*

6. В отношении п. 2 этой статьи следует подчеркнуть его значимость и основополагающий смысл: этот пункт призван закрывать возможные коллизионные пробелы.

Также можно указать, как определять наличие наиболее тесной связи.

7. В отношении п. 3 этой статьи можно привести пример: указать, в частности, на Конвенцию ООН о договорах международной купли-продажи товаров (Вена, 11 апреля 1980 г.) и иные международные договоры.

8. В отношении п. 3 этой статьи можно указать на примеры обычаев, признаваемых в РФ, которые определяют право, подлежащее применению.

9. Имеется еще сложный вопрос о том, что есть «иностранный элемент». Очевидно, например, что использование в отношениях иностранной валюты или иностранного языка еще недостаточно для того, чтобы считать иностранный элемент присутствующим.

Но, видимо, этот вопрос ввиду возможных сложностей и ненужных последствий лучше не затрагивать.

**Статья 1187. Квалификация юридических понятий при определении права, подлежащего применению**

1. При определении права, подлежащего применению, толкование юридических понятий осуществляется в соответствии с российским правом, если иное не предусмотрено законом.

2. Если при определении права, подлежащего применению, юридические понятия, требующие квалификации, не известны российскому праву или известны в ином словесном обозначении либо с другим содержанием и не могут быть определены посредством толкования в соответствии с российским правом, то при их квалификации может применяться иностранное право.

1. Можно пояснить на примерах, о чем именно идет речь (по каждому пункту этой статьи). Это может быть важно для судей в плане понимания смысла статьи.

К качестве примеров можно, в частности, выбрать понятие «место жительства» и «недвижимое имущество».

2. Особенно следует разъяснить, чем в этой статье п. 1 по смыслу отличается от п. 2. Это может быть для судов важно.

3. Можно указать, что в этой статье речь идет прежде всего о первичной квалификации, т.е. о толковании понятий в российских коллизионных нормах и о толковании понятий для выявления сути отношений сторон, а не об *a priori* толковании понятий иностранного права, применимость которого еще не установлена.

Затем можно указать, что понятия иностранного права, применимость которого уже установлена, толкуются согласно этому праву.

**Статья 1188. Применение права страны с множественностью правовых систем**

В случае, когда подлежит применению право страны, в которой действуют несколько правовых систем, применяется правовая система, определяемая в соответствии с правом этой страны. Если невозможно определить в соответствии с правом этой страны, какая из правовых систем подлежит применению, применяется правовая система, с которой отношение наиболее тесно связано.

1. Можно указать, что определение в соответствии с правом другой страны того, какая правовая система применяется, следует осуществлять прежде всего исходя из положений, действующих для всей этой страны, а не исходя из положений, действующих в ее отдельных частях, в которых имеются свои правовые системы.

Если же таких положений нет, то следует применять материальную правовую систему в этой стране, с которой отношение наиболее тесно связано.

2. Можно указать, что под «иностранным правом», указываемым в положениях раздела VI «МЧП», может пониматься и «правовая система», упомянутая в данной статье.

3. Можно еще указать, что эта статья – еще одно исключение из п. 1 ст. 1190 «Обратная отсылка» ГК РФ (см. ниже).

### **Статья 1189. Взаимность**

1. Иностранное право подлежит применению в Российской Федерации независимо от того, применяется ли в соответствующем иностранном государстве к отношениям такого рода российское право, за исключением случаев, когда применение иностранного права на началах взаимности предусмотрено законом.

2. В случае, когда применение иностранного права зависит от взаимности, предполагается, что она существует, если не доказано иное.

1. Следует пояснить на примере, о чем именно идет речь, так как тут случай именно особой взаимности — коллизионной. Это может быть важно для судей в плане понимания смысла статьи.

2. Можно указать, что эта статья не применяется в отношении вопросов признания в РФ иностранных судебных и арбитражных решений, иностранных документов, а также исполнения иностранных судебных и арбитражных решений.

### **Статья 1190. Обратная отсылка**

1. Любая отсылка к иностранному праву в соответствии с правилами настоящего раздела должна рассматриваться как отсылка к материальному, а не к коллизионному праву соответствующей страны, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 2 настоящей статьи.

2. Обратная отсылка иностранного права может приниматься в случаях отсылки к российскому праву, определяющему правовое положение физического лица.

1. Можно пояснить на примерах, о чем именно идет речь (по каждому пункту статьи). Это может быть важно для судей в плане понимания смысла статьи.

2. Можно четче указать на случаи, в которых российское право определяет правовое положение физического лица.

### **Статья 1191. Установление содержания норм иностранного права**

1. При применении иностранного права суд устанавливает содержание его норм в соответствии с их официальным толкованием, практикой применения и доктриной в соответствующем иностранном государстве.

2. В целях установления содержания норм иностранного права суд может обратиться в установленном порядке за содействием и разъяснением в Министерство юстиции Российской Федерации и иные компетентные органы или организации в Российской Федерации и за границей либо привлечь экспертов.

Лица, участвующие в деле, могут представлять документы, подтверждающие содержание норм иностранного права, на которые они ссылаются в обоснование своих требований или возражений, и иным образом содействовать суду в установлении содержания этих норм.

По требованиям, связанным с осуществлением сторонами предпринимательской деятельности, обязанность по предоставлению сведений о содержании норм иностранного права может быть возложена судом на стороны.

3. Если содержание норм иностранного права, несмотря на предпринятые в соответствии с настоящей статьей меры, в разумные сроки не установлено, применяется российское право.

1. В постановлении Пленума ВС РФ от 27 июня 2017 г. № 23 «О рассмотрении арбитражными судами дел по экономическим спорам, возникающим из отношений, осложненных иностранным элементом» имеется раздел «Установление содержания норм иностранного права, примененного арбитражным судом по делам об экономических спорах, возникающих из отношений, осложненных иностранным элементом».

Он изложен весьма неплохо.

Повторять его тут нет смысла.

Но на основе положений в этом разделе следует дать разъяснения в отношении именно неэкономических споров.

2. Можно пояснить, что следует понимать в п. 2 под «документами». Статьи или монографии можно считать документами? Наверное, нет, но это не исключает возможных ссылок на них в свете слов «и иным образом содействовать суду в установлении содержания этих норм».

3. Можно указать, какие факторы следует учитывать при определении разумности сроков, указанных в п. 3 данной статьи.

### **Статья 1192. Нормы непосредственного применения**

1. *Правила настоящего раздела не затрагивают действие тех императивных норм законодательства Российской Федерации, которые вследствие указания в самих императивных нормах или ввиду их особого значения, в том числе для обеспечения прав и охраняемых законом интересов участников гражданского оборота, регулируют соответствующие отношения независимо от подлежащего применению права (нормы непосредственного применения).*

2. *При применении права какой-либо страны согласно правилам настоящего раздела суд может принять во внимание императивные нормы права другой страны, имеющей тесную связь с отношением, если согласно праву этой страны такие нормы являются нормами непосредственного применения. При этом суд должен учитывать назначение и характер таких норм, а также последствия их применения или неприменения.*

1. Можно кратко разъяснить смысл института норм непосредственного применения (в том числе на основе европейского опыта).

2. Также можно привести общим образом (и очень осторожно!) примеры областей, где могут иметься нормы непосредственного применения.

3. Можно указать, что нормы непосредственного применения необязательно должны быть гражданско-правовыми.

4. Следует пояснить, что те императивные нормы, которые указаны в данной статье, следует отличать от обычных императивных норм, о которых говорится в иных положениях раздела VI «МЧП» (например, в п. 5 ст. 1210 «Выбор права сторонами договора», п. 1 ст. 1214 «Право, подлежащее применению к договору о создании юридического лица и к договору, связанному с осуществлением прав участника юридического лица», п. 2 ст. 1223<sup>1</sup> «Выбор права сторонами обязательства, возникающего вследствие причинения вреда или вследствие неосновательного обогащения»), и что действие обычных им-

перативных норм права РФ подлежащее применению иностранное право в таких случаях может устранять.

### **Статья 1193. Оговорка о публичном порядке**

*Норма иностранного права, подлежащая применению в соответствии с правилами настоящего раздела, в исключительных случаях не применяется, когда последствия ее применения явно противоречили бы основам правопорядка (публичному порядку) Российской Федерации с учетом характера отношений, осложненных иностранным элементом. В этом случае при необходимости применяется соответствующая норма российского права.*

*Отказ в применении нормы иностранного права не может быть основан только на отличии правовой, политической или экономической системы соответствующего иностранного государства от правовой, политической или экономической системы Российской Федерации.*

1. Следует подчеркнуть *экстраординарность* этой оговорки, так как на подобную экстраординарность указывается целых четыре раза при помощи слов:

«*в исключительных случаях*»;

«*явно противоречили бы*»;

«*с учетом характера отношений, осложненных иностранным элементом*»;

«*не может быть основан только на отличии*».

2. В свете только что сказанного важно подчеркнуть, что судам следует прибегать к этой экстраординарной оговорке именно что в исключительных случаях.

3. Следует указать, что оговорка о публичном порядке и «*цель, противная основам правопорядка или нравственности*» (ст. 169 ГК РФ) – разные вещи.

Первая рассчитана на отношения с иностранными элементами, которые характеризуются особыми свойствами, тогда как ст. 169 ГК РФ – на внутренний оборот.

Неправильно подходы, установленные для внутреннего оборота, копировать в отношении трансграничного оборота.

4. Следует пояснить, что значит фраза «*с учетом характера отношений, осложненных иностранным элементом*». Она указывает в том числе на необходимость оценки интенсивности связей отношения с правом РФ. Чем меньше такая интенсивность, тем меньше причин прибегать к оговорке о публичном порядке или по меньшей мере тем больше оснований использовать эту оговорку в «смягченном» виде, а не так, как она может быть применена к отношению, тесно связанному с правом РФ.

5. Следует пояснить, что значит «*при необходимости применяется соответствующая норма российского права*».

### **Статья 1194. Реторсии**

*Правительством Российской Федерации могут быть установлены ответные ограничения (реторсии) в отношении имущественных и личных неимущественных прав граждан и юридических лиц тех государств, в которых имеются специальные ограничения имущественных и личных неимущественных прав российских граждан и юридических лиц.*



1. Следовало бы разъяснить, чем реторсии отличаются от специальных экономических мер (Федеральный закон от 30 декабря 2006 г. № 281-ФЗ).

2. Следовало бы разъяснить, что реторсии:

должны быть пропорциональными (но необязательно «зеркальными»);

не могут распространяться на неконкретных лиц (группы лиц), если иностранное государство ввело специальные ограничения имущественных и личных неимущественных прав для конкретных российских граждан и юридических лиц;

могут быть установлены и тогда, когда иностранное государство ввело специальные ограничения имущественных и личных неимущественных прав для своих субъектов или субъектов третьего государства, если такие ограничения влекут ограничения имущественных и личных неимущественных прав для конкретных российских граждан и юридических лиц.

*Но в нынешней ситуации с санкциями и контрсанкциями сомнительно, что для ВС РФ имеет смысл разъяснять данную статью подобным образом.*

## ГЛАВА 67. ПРАВО, ПОДЛЕЖАЩЕЕ ПРИМЕНЕНИЮ ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ ЛИЦ

### **Статья 1195. Личный закон физического лица**

1. Личным законом физического лица считается право страны, гражданство которой это лицо имеет.

2. Если лицо наряду с российским гражданством имеет и иностранное гражданство, его личным законом является российское право.

3. Если иностранный гражданин имеет место жительства в Российской Федерации, его личным законом является российское право.

4. При наличии у лица нескольких иностранных гражданств личным законом считается право страны, в которой это лицо имеет место жительства.

5. Личным законом лица без гражданства считается право страны, в которой это лицо имеет место жительства.

6. Личным законом беженца считается право страны, предоставившей ему убежище.

1. Следовало бы пояснить, что в п. 2 и в п. 3 речь идет о ситуации с наличием фактических иных гражданств, а не с наличием того или иного гражданства наряду с российским, которое право РФ признает.

2. Можно пояснить, каков круг вопросов, регулируемых личным законом, исходя из последующих положений раздела VI «МЧП».

### **Статья 1196. Право, подлежащее применению при определении гражданской правоспособности физического лица**

*Гражданская правоспособность физического лица определяется его личным законом. При этом иностранные граждане и лица без гражданства пользуются в Российской Федерации*

гражданской правоспособностью наравне с российскими гражданами, кроме случаев, установленных законом.

1. Можно пояснить, что в этой статье речь идет именно о гражданской правоспособности физического лица, а не о процессуальной (как в ст. 399 ГПК РФ).

2. Можно тут упомянуть понятие «национальный режим».

3. Кроме того, можно указать, что к иностранным лицам в соответствующих случаях возможно применение режима наибольшего благоприятствования (особенно в свете того, что РФ — член ВТО), и пояснить, что это, а также чем он отличается от национального режима.

**Статья 1197. Право, подлежащее применению при определении гражданской дееспособности физического лица**

1. Гражданская дееспособность физического лица определяется его личным законом.

2. Физическое лицо, не обладающее гражданской дееспособностью по своему личному закону, не вправе ссылаться на отсутствие у него дееспособности, если оно является дееспособным по праву места совершения сделки, за исключением случаев, когда будет доказано, что другая сторона знала или заведомо должна была знать об отсутствии дееспособности.

3. Признание в Российской Федерации физического лица недееспособным или ограниченно дееспособным подчиняется российскому праву.

1. Можно пояснить, что в этой статье речь идет именно о гражданской дееспособности физического лица, а не о процессуальной (как в ст. 399 ГПК РФ).

2. Можно пояснить по п. 3, что подчинение упомянутых в нем вопросов российскому праву имеет место именно в том случае, когда российский суд уже обладает компетенцией рассматривать такие вопросы.

**Статья 1198. Право, подлежащее применению при определении прав физического лица на имя**

Права физического лица на имя, его использование и защиту определяются его личным законом, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом или другими законами.

1. Можно привести примеры. В отношении длинных испанских имен, например.

**Статья 1199. Право, подлежащее применению к опеке и попечительству**

1. Опека или попечительство над несовершеннолетними, недееспособными или ограниченными в дееспособности совершеннолетними лицами устанавливается и отменяется по личному закону лица, в отношении которого устанавливается либо отменяется опека или попечительство.

2. Обязанность опекуна (попечителя) принять опеку (попечительство) определяется по личному закону лица, назначаемого опекуном (попечителем).

3. Отношения между опекуном (попечителем) и лицом, находящимся под опекой (попечительством), определяются по праву страны, учреждение которой назначило опекуна (по-

печителя). Однако когда лицо, находящееся под опекой (попечительством), имеет место жительства в Российской Федерации, применяется российское право, если оно более благоприятно для этого лица.

1. Можно пояснить по п. 1, что подчинение указанных в нем вопросов личному закону упомянутого лица имеет место именно в том случае, когда российский суд уже обладает компетенцией рассматривать такие вопросы насчет опеки и попечительства.

2. То же самое верно и в отношении двух других пунктов этой статьи.

**Статья 1200. Право, подлежащее применению при признании физического лица безвестно отсутствующим и при объявлении физического лица умершим**

*Признание в Российской Федерации физического лица безвестно отсутствующим и объявление физического лица умершим подчиняются российскому праву.*

1. Можно пояснить, что подчинение этих вопросов российскому праву имеет место именно в том случае, когда российский суд уже обладает компетенцией рассматривать такие вопросы.

**Статья 1201. Право, подлежащее применению при определении возможности физического лица заниматься предпринимательской деятельностью**

*Право физического лица заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица в качестве индивидуального предпринимателя определяется по праву страны, где такое физическое лицо зарегистрировано в качестве индивидуального предпринимателя. Если это правило не может быть применено ввиду отсутствия обязательной регистрации, применяется право страны основного места осуществления предпринимательской деятельности.*

1. Можно указать, что иностранное право необязательно может оперировать понятием «индивидуальный предприниматель» и что главное – осуществление предпринимательской деятельности, а не название статуса.

**Статья 1202. Личный закон юридического лица**

1. Личным законом юридического лица считается право страны, где учреждено юридическое лицо, если иное не предусмотрено Федеральным законом «О внесении изменений в Федеральный закон „О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации“ и статью 1202 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации».

2. На основе личного закона юридического лица определяются, в частности:

- 1) статус организации в качестве юридического лица;
- 2) организационно-правовая форма юридического лица;
- 3) требования к наименованию юридического лица;
- 4) вопросы создания, реорганизации и ликвидации юридического лица, в том числе вопросы правопреемства;
- 5) содержание правоспособности юридического лица;
- 6) порядок приобретения юридическим лицом гражданских прав и принятия на себя гражданских обязанностей;

7) внутренние отношения, в том числе отношения юридического лица с его участниками;  
8) способность юридического лица отвечать по своим обязательствам;  
9) вопросы ответственности учредителей (участников) юридического лица по его обязательствам.

3. Юридическое лицо не может ссылаться на ограничение полномочий его органа или представителя на совершение сделки, неизвестное праву страны, в которой орган или представитель юридического лица совершил сделку, за исключением случаев, когда будет доказано, что другая сторона в сделке знала или заведомо должна была знать об указанном ограничении.

4. Если учрежденное за границей юридическое лицо осуществляет свою предпринимательскую деятельность преимущественно на территории Российской Федерации, к требованиям об ответственности по обязательствам юридического лица его учредителей (участников), других лиц, которые имеют право давать обязательные для него указания или иным образом имеют возможность определять его действия, применяется российское право либо по выбору кредитора личный закон такого юридического лица.

1. Можно пояснить, что речь идет о Федеральном законе от 5 мая 2014 г. № 124-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон „О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации“ и статью 1202 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» и о том, что именно он изменил.

2. Можно пояснить, что значат слова «*в частности*», и какие еще могут быть моменты.

3. Можно пояснить, как применять п. 3 данной статьи в условиях, когда подпараграф 7 «Дочерние и зависимые общества (статьи 105–106)» параграфа 2 главы 4 «Юридические лица» ГК РФ утратил силу и понятие «обязательные указания» в ГК РФ больше не применяется.

#### ***Статья 1203. Личный закон иностранной организации, не являющейся юридическим лицом по иностранному праву***

*Личным законом иностранной организации, не являющейся юридическим лицом по иностранному праву, считается право страны, где эта организация учреждена.*

*К деятельности такой организации, если применимым является российское право, соответственно применяются правила настоящего Кодекса, которые регулируют деятельность юридических лиц, если иное не вытекает из закона, иных правовых актов или существа отношения.*

1. Можно привести примеры. Так, в ФРГ коммандитные товарищества субъектами права являются, а статус юридического лица не имеют.

2. Можно отдельно подчеркнуть, что абзац второй данной статьи имеет в виду только те случаи, когда применимым является право РФ.

3. Можно указать, что ст. 1214 «Право, подлежащее применению к договору о создании юридического лица и к договору, связанному с осуществлением прав участника юридического лица» может использоваться *mutatis mutandis* и в отношении иностранной организации, не являющейся юридическим лицом по иностранному праву.

**Статья 1204. Участие государства в гражданско-правовых отношениях, осложненных иностранным элементом**

*К гражданско-правовым отношениям, осложненным иностранным элементом, с участием государства правила настоящего раздела применяются на общих основаниях, если иное не установлено законом.*

1. Можно указать, что под «государством» понимается как РФ, так и иные государства.
2. Можно указать, что эта статья применима по аналогии и к муниципальным образованиям в РФ и за рубежом.
3. Можно указать, что в этой статье говорится именно о коллизионных вопросах, а не о юрисдикционном иммунитете государства.
4. Можно указать, что эта статья не распространяется на органы государственной власти или государственные предприятия, которые действуют в гражданско-правовых отношениях, осложненных иностранным элементом, от собственного имени, а не от имени государства.
5. Можно указать, что участие государства в гражданско-правовом отношении, осложненном иностранным элементом, не создает в нем, например, «концентрированный публичный элемент», который исключает применение соответствующего иностранного права. Участие государства в указанном отношении — не повод требовать применения исключительно права этого государства.

**ГЛАВА 68. ПРАВО, ПОДЛЕЖАЩЕЕ ПРИМЕНЕНИЮ К ИМУЩЕСТВЕННЫМ И ЛИЧНЫМ НЕИМУЩЕСТВЕННЫМ ОТНОШЕНИЯМ**

**Статья 1205. Право, подлежащее применению к вещным правам**

*Право собственности и иные вещные права на недвижимое и движимое имущество определяются по праву страны, где это имущество находится.*

1. Очень важно пояснить смысл данной статьи, ее связь со ст. 1205<sup>1</sup> и 1207, ее отличия от ст. 1206.

Эти три статьи направлены на определение статистики вещных прав в коллизионной сфере, а ст. 1206 — их динамики.

2. Можно подчеркнуть, что в данной статье говорится именно о вещных правах, а не об обязательственных.

**Статья 1205<sup>1</sup>. Сфера действия права, подлежащего применению к вещным правам**

*Если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, правом, подлежащим применению к вещным правам, определяются, в частности:*

*1) виды объектов вещных прав, в том числе принадлежность имущества к недвижимым или движимым вещам;*

- 2) оборотоспособность объектов вещных прав;
- 3) виды вещных прав;
- 4) содержание вещных прав;
- 5) возникновение и прекращение вещных прав, в том числе переход права собственности;
- 6) осуществление вещных прав;
- 7) защита вещных прав.

1. Можно пояснить, что значат слова «в частности», и какие еще могут быть моменты.

2. Можно было бы разъяснить смысл п. 7 данной статьи о защите вещных прав.

**Статья 1206. Право, подлежащее применению к возникновению и прекращению вещных прав**

1. Возникновение и прекращение права собственности и иных вещных прав на имущество определяются по праву страны, где это имущество находилось в момент, когда имело место действие или иное обстоятельство, послужившие основанием для возникновения либо прекращения права собственности и иных вещных прав, если иное не предусмотрено законом.

2. Возникновение и прекращение права собственности и иных вещных прав по сделке, заключаемой в отношении находящегося в пути движимого имущества, определяются по праву страны, из которой это имущество отправлено, если иное не предусмотрено законом.

3. Стороны могут договориться о применении к возникновению и прекращению права собственности и иных вещных прав на движимое имущество права, подлежащего применению к их сделке, без ущерба для прав третьих лиц.

4. Возникновение права собственности и иных вещных прав на имущество в силу приобретательной давности определяется по праву страны, где имущество находилось в момент окончания срока приобретательной давности.

1. Можно пояснить на примерах смысл статьи.

2. Важно подчеркнуть значение п. 3 и его связь со ст. 1210 ГК РФ. Можно пояснить слова «без ущерба для прав третьих лиц».

**Статья 1207. Право, подлежащее применению к вещным правам на суда и космические объекты**

Право собственности и иные вещные права на воздушные суда, морские суда, суда внутреннего плавания, космические объекты, подлежащие государственной регистрации, определяются по праву страны, где эти суда и объекты зарегистрированы.

1. Можно указать, что речь идет именно о «государственной регистрации», а не о муниципальной или иной.

Более того, можно указать, что по аналогии со ст. 1209 и ст. 1217<sup>1</sup> ГК РФ речь идет именно об обязательной государственной регистрации, но необязательно в РФ.

**Статья 1208. Право, подлежащее применению к исковой давности**

Исковая давность определяется по праву страны, подлежащему применению к соответствующему отношению.

1. Можно указать, что понимается под словами «соответствующему отношению».

**Статья 1209. Право, подлежащее применению к форме сделки**

1. Форма сделки подчиняется праву страны, подлежащему применению к самой сделке. Однако сделка не может быть признана недействительной вследствие несоблюдения формы, если соблюдены требования права страны места совершения сделки к форме сделки. Совершенная за границей сделка, хотя бы одной из сторон которой выступает лицо, чьим личным законом является российское право, не может быть признана недействительной вследствие несоблюдения формы, если соблюдены требования российского права к форме сделки.

Правила, предусмотренные абзацем первым настоящего пункта, применяются и к форме доверенности.

При наличии обстоятельств, указанных в пункте 1 статьи 1212 настоящего Кодекса, к форме договора с участием потребителя по его выбору применяется право страны места жительства потребителя.

2. Если право страны места учреждения юридического лица содержит особые требования в отношении формы договора о создании юридического лица или сделки, связанной с осуществлением прав участника юридического лица, форма таких договора или сделки подчиняется праву этой страны.

3. Если сделка либо возникновение, переход, ограничение или прекращение прав по ней подлежит обязательной государственной регистрации в Российской Федерации, форма такой сделки подчиняется российскому праву.

4. Форма сделки в отношении недвижимого имущества подчиняется праву страны, где находится это имущество, а в отношении недвижимого имущества, которое внесено в государственный реестр в Российской Федерации, российскому праву.

1. Можно пояснить на примерах смысл статьи.

2. Можно подчеркнуть, что требование простой письменной формы внешнеэкономической сделки (одной из сторон которой является лицо, личным законом которого является право РФ), несоблюдение которого влечет недействительность сделки, более не применяется и что в свете права, применимого к сделке, она может быть совершена и в устной форме.

Также можно пояснить, что требования ГК РФ к форме сделок, в том числе ст. 160 «Письменная форма сделки» или ст. 434 «Форма договора» ГК РФ, могут применяться судом только тогда, когда применимым к форме сделки является право РФ.

3. Можно подчеркнуть, что п. 3 данной статьи касается именно обязательной государственной регистрации в РФ и на ее основании форму сделки, когда последняя либо возникновение, переход, ограничение или прекращение прав по ней подлежат какой-то регистрации в каком-либо иностранном государстве, не следует подчинять праву этого государства.

**Статья 1210. Выбор права сторонами договора**

1. Стороны договора могут при заключении договора или в последующем выбрать по соглашению между собой право, которое подлежит применению к их правам и обязанностям по этому договору.

2. *Соглашение сторон о выборе подлежащего применению права должно быть прямо выражено или должно определенно вытекать из условий договора либо совокупности обстоятельств дела.*

3. *Выбор сторонами подлежащего применению права, сделанный после заключения договора, имеет обратную силу и считается действительным, без ущерба для прав третьих лиц и действительности сделки с точки зрения требований к ее форме, с момента заключения договора.*

4. *Стороны договора могут выбрать подлежащее применению право как для договора в целом, так и для отдельных его частей.*

5. *Если в момент выбора сторонами договора подлежащего применению права все касающиеся существа отношений сторон обстоятельства связаны только с одной страной, выбор сторонами права другой страны не может затрагивать действие императивных норм права той страны, с которой связаны все касающиеся существа отношений сторон обстоятельства.*

6. *Если иное не вытекает из закона или существа отношений, положения пунктов 1—3 и 5 настоящей статьи соответственно применяются к выбору по соглашению сторон права, подлежащего применению к отношениям, не основанным на договоре, когда такой выбор допускается законом.*

**1.** Можно указать, что выбор права сторонами договора допускается, если их договорные отношения осложнены иностранным элементом.

Затем можно указать, что в иных случаях положения иностранного права, на которые сослались стороны договора, следует воспринимать как их инкорпорацию в договор в качестве его условий, которые не должны противоречить нормам права РФ.

**2.** Можно указать в отношении п. 2 этой статьи, что выбор права сторонами необязательно может быть именно в простой письменной форме.

**3.** Можно указать в отношении п. 3 этой статьи, что стороны вправе исключить обратную силу выбора ими права.

**4.** Можно указать в отношении п. 4 этой статьи, что стороны договора могут выбрать подлежащее применению право для отдельных его частей в том случае, если договор является смешанным (п. 3 ст. 421 «Свобода договора» ГК РФ) или если части договора касаются разных однотипных объектов. Если же договор является иным и выбор права сторонами для отдельных его частей влечет, например, недействительность или неисполнимость договора, суд вправе такой выбор проигнорировать применительно к соответствующим частям для того, чтобы договор являлся действительным или исполнимым (или суд для этих же целей вправе рассматривать положения соответствующего выбранного права в качестве условий договора, которые не должны противоречить праву, которое суд признает применимым).

**5.** Можно подчеркнуть, что в п. 5 не зря использовано два раза слово «все»: необходимо, чтобы именно все касающиеся существа отношений сторон обстоятельства были связаны только с одной страной.



6. Можно указать, что стороны праве выбирать в качестве источников регулирования их договорных отношений не только право какой-то страны, но и вненациональные акты, принятые на международном уровне и обладающие определенными характеристиками.

*Но это весьма непростой вопрос, который следует обсуждать отдельно, если данное предположение как таковое будет сочтено приемлемым.*

**Статья 1211. Право, подлежащее применению к договору при отсутствии соглашения сторон о выборе права**

1. Если иное не предусмотрено настоящим Кодексом или другим законом, при отсутствии соглашения сторон о подлежащем применению праве к договору применяется право страны, где на момент заключения договора находится место жительства или основное место деятельности стороны, которая осуществляет исполнение, имеющее решающее значение для содержания договора.

2. Стороной, которая осуществляет исполнение, имеющее решающее значение для содержания договора, признается сторона, являющаяся, в частности:

- 1) продавцом — в договоре купли-продажи;
- 2) дарителем — в договоре дарения;
- 3) арендодателем — в договоре аренды;
- 4) ссудодателем — в договоре безвозмездного пользования;
- 5) подрядчиком — в договоре подряда;
- 6) перевозчиком — в договоре перевозки;
- 7) экспедитором — в договоре транспортной экспедиции;
- 8) займодавцем (кредитором) — в договоре займа (кредитном договоре);
- 9) финансовым агентом — в договоре финансирования под уступку денежного требования;
- 10) банком — в договоре банковского вклада (депозита) и договоре банковского счета;
- 11) хранителем — в договоре хранения;
- 12) страховщиком — в договоре страхования;
- 13) поверенным — в договоре поручения;
- 14) комиссионером — в договоре комиссии;
- 15) агентом — в агентском договоре;
- 16) исполнителем — в договоре возмездного оказания услуг;
- 17) залогодателем — в договоре о залоге;
- 18) поручителем — в договоре поручительства.

3. В отношении договора строительного подряда и договора подряда на выполнение проектных и изыскательских работ применяется право страны, где в основном создаются предусмотренные соответствующим договором результаты.

4. В отношении договора простого товарищества применяется право страны, где в основном осуществляется деятельность такого товарищества.

5. В отношении договора, заключенного на аукционе, по конкурсу или на бирже, применяется право страны, где проводится аукцион или конкурс либо находится биржа.

6. В отношении договора коммерческой концессии применяется право страны, на территории которой пользователю разрешается использование комплекса принадлежащих правообладателю исключительных прав, либо, если данное использование разрешается на территориях одновременно нескольких стран, право страны, где находится место жительства или основное место деятельности правообладателя.

7. В отношении договора об отчуждении исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации применяется право страны, на территории которой действует передаваемое приобретателю исключительное право, а если оно действует на территориях одновременно нескольких стран, право страны, где находится место жительства или основное место деятельности правообладателя.

8. В отношении лицензионного договора применяется право страны, на территории которой лицензиату разрешается использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, а если такое использование разрешается на территориях одновременно нескольких стран, право страны, где находится место жительства или основное место деятельности лицензиара.

9. Если из закона, условий или существа договора либо совокупности обстоятельств дела явно вытекает, что договор более тесно связан с правом иной страны, чем та, которая указана в пунктах 1–8 настоящей статьи, подлежит применению право страны, с которой договор более тесно связан.

10. К договору, содержащему элементы различных договоров, применяется право страны, с которой этот договор, рассматриваемый в целом, наиболее тесно связан, если из закона, условий или существа этого договора либо совокупности обстоятельств дела не вытекает, что применимое право подлежит определению для таких элементов этого договора отдельно.

11. Если в договоре использованы принятые в международном обороте торговые термины, при отсутствии в договоре иных указаний считается, что сторонами согласовано применение к их отношениям обычаев, обозначаемых соответствующими торговыми терминами.

1. Можно пояснить, каково содержание понятия «исполнение, имеющее решающее значение для содержания договора», чтобы было легче его использовать применительно к договорам, которые в этой статье не указаны.

2. Можно дать разъяснения, как быть с правом, применимым к договору мены (в свете того, что в нем каждая из сторон признается продавцом товара, который она обязуется передать, и покупателем товара, который она обязуется принять в обмен).

3. Важно подчеркнуть значимость п. 9 этой статьи.

4. Можно пояснить п. 11 этой статьи на примере.

### **Статья 1212. Право, подлежащее применению к договору с участием потребителя**

1. Выбор права, подлежащего применению к договору, стороной которого является физическое лицо, использующее, приобретающее или заказывающее либо имеющее намерение использовать, приобрести или заказать движимые вещи (работы, услуги) для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, не может повлечь за собой лишение такого физического лица (потребителя) защиты его прав, предоставляемой императивными нормами права страны места жительства потребителя, если контрагент потребителя (профессиональная сторона) осуществляет свою деятельность в стране места жительства потребителя либо любыми способами направляет свою деятельность на территорию этой страны или территории нескольких стран, включая территорию страны места жительства потребителя, при условии, что договор связан с такой деятельностью профессиональной стороны.

2. При отсутствии соглашения сторон о подлежащем применению праве и при наличии обстоятельств, указанных в пункте 1 настоящей статьи, к договору с участием потребителя применяется право страны места жительства потребителя.

3. Правила, установленные пунктами 1 и 2 настоящей статьи, не применяются:

1) к договору перевозки;

2) к договору о выполнении работ или об оказании услуг, если работа должна быть выполнена или услуги должны быть оказаны исключительно в иной стране, чем страна места жительства потребителя.

Предусмотренные настоящим пунктом изъятия не распространяются на договоры об оказании за общую цену услуг по перевозке и размещению (независимо от включения в общую цену стоимости других услуг), в частности на договоры в сфере туристического обслуживания.

4. В случаях, не предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи, выбор права, подлежащего применению к договору с участием потребителя, не может повлечь за собой лишение потребителя защиты его прав, предоставляемой императивными нормами той страны, право которой применялось бы к этому договору при отсутствии соглашения сторон о выборе права.

5. За установленными настоящей статьей изъятиями право, подлежащее применению к договору с участием потребителя, определяется по общим правилам настоящего Кодекса о праве, подлежащем применению к договору.

1. Можно пояснить, что отношения с участием потребителя могут регулироваться иностранным правом, если речь идет о гражданско-правовых аспектах таких отношений и если они осложнены иностранным элементом.

2. Можно подчеркнуть в отношении п. 1 этой статьи, что:

1) она неприменима в ситуациях с использованием, приобретением или заказом недвижимости (включая суда);

2) она неприменима в ситуациях, когда контрагент потребителя не является профессиональной стороной.

3. Можно подчеркнуть в отношении п. 1 и п. 4 этой статьи, что в них не идет речь о нормах непосредственного применения (ст. 1192 ГК РФ).

**Статья 1213. Право, подлежащее применению к договору в отношении недвижимого имущества**

1. При отсутствии соглашения сторон о праве, подлежащем применению к договору в отношении недвижимого имущества, применяется право страны, с которой договор наиболее тесно связан. Правом страны, с которой такой договор наиболее тесно связан, считается, если иное явно не вытекает из закона, условий или существа договора либо совокупности обстоятельств дела, право страны, где находится недвижимое имущество.

2. К договорам в отношении находящихся на территории Российской Федерации земельных участков, участков недр и иного недвижимого имущества применяется российское право.

1. Можно пояснить по п. 2, что под «иным недвижимым имуществом» также понимаются воздушные суда, морские суда, суда внутреннего плавания, космические объекты, подлежащие государственной регистрации в РФ.

2. Можно указать, что презумпция наличия у договора наиболее тесной связи с правом страны, где находится недвижимое имущество, может быть опровергнута в зависимости от обстоятельств.

**Статья 1214. Право, подлежащее применению к договору о создании юридического лица и к договору, связанному с осуществлением прав участника юридического лица**

1. Выбор права, подлежащего применению к договору о создании юридического лица и к договору, связанному с осуществлением прав участника юридического лица, не может затрагивать действие императивных норм права страны места учреждения юридического лица по вопросам, указанным в пункте 2 статьи 1202 настоящего Кодекса.

2. При отсутствии соглашения сторон о подлежащем применению праве к договору о создании юридического лица и к договору, связанному с осуществлением прав участника юридического лица, применяется право страны, в которой учреждено или подлежит учреждению юридическое лицо.

1. Можно пояснить смысл п. 1 этой статьи: разграничение сферы действия статута договора и статута юридического лица.

**Статья 1215. Сфера действия права, подлежащего применению к договору**

1. Правом, подлежащим применению к договору в соответствии с правилами статей 1210—1214, 1216 настоящего Кодекса, определяются, в частности:

- 1) толкование договора;
- 2) права и обязанности сторон договора;
- 3) исполнение договора;
- 4) последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения договора;
- 5) прекращение договора;
- 6) последствия недействительности договора.

2. Если иное не вытекает из закона, положения пункта 1 настоящей статьи не затрагивают, в частности, сферу действия права, подлежащего применению к вопросам, указанным в пункте 2 статьи 1202, статье 1205<sup>1</sup> и пункте 5 статьи 1217<sup>1</sup> настоящего Кодекса.

1. Можно пояснить, что значат слова «в частности», и какие еще могут быть моменты.

2. Можно пояснить, что:

основания недействительности сделок необязательно регулируются правом, подлежащим применению к договору, а могут в зависимости от обстоятельств определяться правом РФ;

в то же время в зависимости от обстоятельств основания недействительности сделок могут регулироваться и правом, подлежащим применению к договору.

При решении этого вопроса суду следует руководствоваться в том числе факторами, указанными выше в п. 19 раздела 2.

3. Очень важно пояснить смысл п. 2 этой статьи, так как в нем речь идет уже о коллизиях коллизионных норм.

**Статья 1216. Право, подлежащее применению к уступке требования**

1. Право, подлежащее применению к соглашению между первоначальным и новым кредиторами об уступке требования, определяется в соответствии с правилами настоящего Кодекса о праве, подлежащем применению к договору.

2. Допустимость уступки требования, отношения между новым кредитором и должником, условия, при которых это требование может быть предъявлено к должнику новым кредитором, вопрос о надлежащем исполнении обязательства должником определяются по праву, подлежащему применению к требованию, являющемуся предметом уступки.

1. Следует объяснить разницу между п. 1 и п. 2 данной статьи.

2. Можно пояснить на примере смысл статьи.

**Статья 1216<sup>1</sup>. Право, подлежащее применению к переходу прав кредитора к другому лицу на основании закона**

При удовлетворении третьим лицом требования кредитора к должнику переход на основании закона прав кредитора к такому третьему лицу (новому кредитору) определяется по праву, подлежащему применению к отношениям между первоначальным кредитором и новым кредитором, если иное не вытекает из закона или совокупности обстоятельств дела.

При этом в отношениях между должником и новым кредитором не затрагивается действие направленных на защиту должника положений права, подлежащего применению к обязательству между должником и первоначальным кредитором.

1. Можно пояснить на примере смысл статьи.

**Статья 1217. Право, подлежащее применению к обязательствам, возникающим из односторонних сделок**

К обязательствам, возникающим из односторонних сделок, если иное явно не вытекает из закона, условий или существа сделки либо совокупности обстоятельств дела, применяется право страны, где на момент совершения односторонней сделки находится место жительства или основное место деятельности стороны, принимающей на себя обязательства по односторонней сделке.

1. Можно пояснить, что слова «если иное явно не вытекает из... условий или существа сделки» не подразумевают того, что лицо, совершающее одностороннюю сделку, вправе выбрать применимое право.

**Статья 1217<sup>1</sup>. Право, подлежащее применению к отношениям представительства**

1. Если представительство основано на договоре, отношения между представляемым и представителем определяются по правилам настоящего Кодекса о праве, подлежащем применению к договору.

2. Если иное не вытекает из закона, отношения между представляемым или представителем и третьим лицом определяются по праву страны, которое выбрано представляемым в доверенности, при условии, что третье лицо и представитель были извещены об этом выборе.

Если представляемый не выбрал применимое право в доверенности либо выбранное право в соответствии с законом не подлежит применению, отношения между представля-

мым или представителем и третьим лицом определяются по праву страны, где находится место жительства или основное место деятельности представителя. Если третье лицо не знало и не должно было знать о месте жительства или об основном месте деятельности представителя, применяется право страны, где преимущественно действовал представитель в конкретном случае.

3. В случае, если полномочие предоставлено представителю для совершения сделки в отношении недвижимого имущества и при этом сделка либо возникновение, переход, ограничение или прекращение прав по ней подлежит обязательной государственной регистрации, применяется право страны, где недвижимое имущество внесено в государственный реестр.

4. В случае, если полномочие предоставлено представителю для ведения дела в государственном или третейском суде, применяется право страны, где проводится судебное или третейское разбирательство.

5. Правом, подлежащим применению к отношениям между представляемым или представителем и третьим лицом, определяются, в частности:

- 1) наличие и объем полномочий представителя;
- 2) последствия осуществления представителем своих полномочий;
- 3) требования к содержанию доверенности;
- 4) срок действия доверенности;
- 5) прекращение доверенности, в том числе последствия ее прекращения для третьих лиц;
- 6) допустимость выдачи доверенности в порядке передоверия;
- 7) последствия совершения сделки при отсутствии полномочий действовать от имени представляемого или при превышении этих полномочий, в том числе в случае последующего одобрения такой сделки представляемым.

6. Если иное не вытекает из закона или существа отношений, при отсутствии в доверенности иных указаний считается, что в объем полномочий представителя входит определение порядка разрешения споров (заключение соглашений о передаче споров в государственный или третейский суд и т.п.), а также выбор права, подлежащего применению к сделкам, совершаемым представителем от имени представляемого.

7. Положения настоящей статьи не распространяются на отношения представительства, основанные на указании закона либо акте уполномоченного государственного органа или органа местного самоуправления.

1. В отношении п. 2 этой статьи можно пояснить, что третье лицо и представитель должны быть извещены о выборе права представляемым заранее либо что право страны, которое выбрано представляемым в доверенности, может начать определять отношения между представляемым или представителем и третьим лицом только с того момента, когда они узнали о таком выборе.

2. В отношении п. 4 этой статьи можно указать, что место, где проводится третейское разбирательство, следует определять с учетом ст. 20 «Место арбитража» Закона РФ от 7 июля 1993 г. № 5338-1 «О международном коммерческом арбитраже» («1. Стороны могут по своему усмотрению договориться о месте арбитража или порядке его определения (в том числе путем отсылки к правилам арбитража). В отсутствие такой договоренности место арбитража определяется третейским судом с учетом обстоятельств дела, включая фактор удобства для сторон.

2. Несмотря на положения пункта 1 настоящей статьи, третейский суд может, если стороны не договорились об ином, собраться в ином месте, которое он посчитает надлежащим

для проведения совещания между арбитрами, заслушивания свидетелей, экспертов или сторон в устном слушании либо для осмотра товаров, другого имущества или документов»).

3. В отношении п. 5 этой статьи можно пояснить, что значат слова «*в частности*», и какие еще могут быть моменты.

4. Можно пояснить в отношении п. 7 этой статьи, что под «*законом*» может пониматься и иностранный закон, а под актом уполномоченного государственного органа или органа местного самоуправления — акт иностранного органа.

**Статья 1217<sup>2</sup>. Право, подлежащее применению к прекращению обязательства зачетом**  
*Прекращение обязательства зачетом определяется по праву страны, подлежащему применению к отношению, из которого возникло требование, против которого заявляется о зачете встречного требования. Прекращение обязательства зачетом, производимое по соглашению сторон, определяется правилами настоящего Кодекса о праве, подлежащем применению к договору.*

1. Можно пояснить на примере смысл первого предложения.

2. В отношении второго предложения можно указать на конкретные статьи раздела VI «МЧП».

**Статья 1218. Право, подлежащее применению к отношениям по уплате процентов**  
*Основания взимания, порядок исчисления и размер процентов по денежным обязательствам определяются по праву страны, подлежащему применению к соответствующему обязательству.*

1. Можно указать, что под «*соответствующим обязательством*» понимается именно денежное обязательство.

**Статья 1219. Право, подлежащее применению к обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда**

1. *К обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда, применяется право страны, где имело место действие или иное обстоятельство, послужившее основанием для требования о возмещении вреда. В случае, когда в результате такого действия или иного обстоятельства вред наступил в другой стране, может быть применено право этой страны, если причинитель вреда предвидел или должен был предвидеть наступление вреда в этой стране.*

2. *Если стороны обязательства, возникающего вследствие причинения вреда, имеют место жительства или основное место деятельности в одной и той же стране, применяется право этой страны. Если стороны данного обязательства имеют место жительства или основное место деятельности в разных странах, но являются гражданами или юридическими лицами одной и той же страны, применяется право этой страны.*

3. *Если из совокупности обстоятельств дела вытекает, что обязательство, возникающее вследствие причинения вреда, тесно связано с договором между потерпевшим и причинителем вреда, заключенным при осуществлении этими сторонами предпринимательской деятельности, к данному обязательству применяется право, подлежащее применению к такому договору.*

4. *Правила настоящей статьи применяются, если между сторонами обязательства, возникающего вследствие причинения вреда, не заключено соглашение о праве, подлежащем применению к этому обязательству (статья 1223<sup>1</sup>).*

1. Можно пояснить по п. 1, что слова «для требования о возмещении вреда» не предполагают наличие факта доказанности вреда: речь идет лишь о требовании в условиях, когда лицо полагает, что вред был причинен.

2. Можно пояснить по п. 2, что слова «являются гражданами или юридическими лицами одной и той же страны» имеют в виду наличие у сторон одного и того же личного закона согласно ст. 1195 и ст. 1202 ГК РФ.

***Статья 1220. Сфера действия права, подлежащего применению к обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда***

*На основании права, подлежащего применению к обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда, определяются, в частности:*

- 1) *способность лица нести ответственность за причиненный вред;*
- 2) *возложение ответственности за вред на лицо, не являющееся причинителем вреда;*
- 3) *основания ответственности;*
- 4) *основания ограничения ответственности и освобождения от нее;*
- 5) *способы возмещения вреда;*
- б) *объем и размер возмещения вреда.*

1. Можно пояснить, что значат слова «в частности», и какие еще могут быть моменты.

***Статья 1220<sup>1</sup>. Право, подлежащее применению к установлению допустимости требования о возмещении вреда страховщиком***

*Требование о возмещении вреда может быть предъявлено потерпевшим непосредственно к страховщику, если это допускается по праву, подлежащему применению к обязательству, возникающему вследствие причинения вреда, или по праву, подлежащему применению к договору страхования.*

1. Можно пояснить на примере смысл той *actio directa*, о которой говорится в данной статье.

Название этой статьи, взятое само по себе, может вводить неискушенных лиц в заблуждение: оно может создать у них впечатление, что в этой статье говорится в коллизионном плане вообще о допустимости любых требований о возмещении вреда, выдвигаемых к страховщику, в том числе страхователем.

Между тем из содержания комментируемой статьи ясно, что в ней речь идет только о допустимости требования о возмещении вреда, предъявляемого непосредственно к страховщику третьим лицом как потерпевшим (а отнюдь не страхователем, связанным со страховщиком договором). Ключевым здесь является слово «непосредственно», указывающее на то, что потерпевший в договорных отношениях со страховщиком не состоит.



**Статья 1221. Право, подлежащее применению к ответственности за вред, причиненный вследствие недостатков товара, работы или услуги**

1. К требованию о возмещении вреда, причиненного вследствие недостатков товара, работы или услуги, по выбору потерпевшего применяется:

1) право страны, где имеет место жительства или основное место деятельности продавца или изготовитель товара либо иной причинитель вреда;

2) право страны, где имеет место жительства или основное место деятельности потерпевший;

3) право страны, где была выполнена работа, оказана услуга, или право страны, где был приобретен товар.

Выбор потерпевшим права, предусмотренного подпунктом 2 или 3 настоящего пункта, не допускается, если причинитель вреда докажет, что он не предвидел и не должен был предвидеть распространение товара в соответствующей стране.

2. Если стороны в соответствии со статьей 1223<sup>1</sup> настоящего Кодекса выбрали по соглашению между собой право, подлежащее применению к требованию о возмещении вреда, причиненного вследствие недостатков товара, работы или услуги, применяется выбранное сторонами право.

3. Если потерпевший не воспользовался предоставленным ему пунктом 1 настоящей статьи правом выбора и отсутствует соглашение сторон о подлежащем применению праве, применяется право страны, где имеет место жительства или основное место деятельности продавец или изготовитель товара либо иной причинитель вреда, при условии, что из закона, существа обязательства либо совокупности обстоятельств дела не вытекает иное.

4. Правила настоящей статьи соответственно применяются к требованиям о возмещении вреда, причиненного вследствие недостоверной или недостаточной информации о товаре, работе или об услуге.

1. Можно объяснить соотношение этой статьи со ст. 1219 ГК РФ — что тут имеет место особый случай.

2. Можно указать, что ст. 1220 применима и в данном случае.

**Статья 1222. Право, подлежащее применению к обязательствам, возникающим вследствие недобросовестной конкуренции и ограничения конкуренции**

1. К обязательствам, возникающим вследствие недобросовестной конкуренции, применяется право страны, рынок которой затронут или может быть затронут такой конкуренцией, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

Если недобросовестная конкуренция затрагивает исключительно интересы отдельного лица, применимое право определяется в соответствии со статьями 1219 и 1223<sup>1</sup> настоящего Кодекса.

2. К обязательствам, возникающим вследствие ограничения конкуренции, применяется право страны, рынок которой затронут или может быть затронут этим ограничением конкуренции, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

3. Выбор сторонами права, подлежащего применению к обязательствам, указанным в абзаце первом пункта 1 и пункте 2 настоящей статьи, не допускается.

1. Можно указать, что речь идет о праве, применимом именно к гражданско-правовым последствиям недобросовестной конкуренции или ограничения конкуренции, а не о том,

по какому праву следует определять, что есть недобросовестная конкуренция или ограничение конкуренции, имели ли они место.

Перед тем как применять эту статью, суд должен удостовериться в том, что факт недобросовестной конкуренции или ограничения конкуренции уже установлен, и решение об этом для него имеет силу.

2. Можно указать, что если затрагиваются несколько рынков, то суд может выбрать одно право из нескольких с учетом факторов, указанных выше в п. 19 раздела 2.

***Статья 1222<sup>1</sup>. Право, подлежащее применению к обязательствам, возникающим вследствие недобросовестного ведения переговоров о заключении договора***

1. К обязательствам, возникающим вследствие недобросовестного ведения переговоров о заключении договора, применяется право, подлежащее применению к договору, а если договор не был заключен, применяется право, которое применялось бы к договору, если бы он был заключен.

2. Если применимое право не может быть определено в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи, право, подлежащее применению, определяется в соответствии со статьями 1219 и 1223<sup>1</sup> настоящего Кодекса.

1. Можно указать на связь этой статьи со ст. 434<sup>1</sup> «Переговоры о заключении договора».

2. Можно подчеркнуть, что речь в этой статье идет лишь о случае с недобросовестными действиями при проведении переговоров, а не вообще о переговорах о заключении договора.

3. Можно подчеркнуть, что ссылка на ст. 1223<sup>1</sup> ГК РФ означает именно возможность выбора сторонами обязательства права той или иной страны.

***Статья 1223. Право, подлежащее применению к обязательствам, возникающим вследствие неосновательного обогащения***

1. К обязательствам, возникающим вследствие неосновательного обогащения, применяется право страны, где обогащение имело место.

2. Если неосновательное обогащение возникло в связи с существующим или предполагаемым правоотношением, по которому приобретено или сбережено имущество, к обязательствам, возникающим вследствие такого неосновательного обогащения, применяется право страны, которому было или могло быть подчинено это правоотношение.

3. Правила настоящей статьи применяются, если между сторонами обязательства, возникающего вследствие неосновательного обогащения, не заключено соглашение о праве, подлежащем применению к этому обязательству (статья 1223<sup>1</sup>).

1. Можно пояснить на примере смысл п. 1 и п. 2 данной статьи.

***Статья 1223<sup>1</sup>. Выбор права сторонами обязательства, возникающего вследствие причинения вреда или вследствие неосновательного обогащения***

1. Если иное не вытекает из закона, после совершения действия или наступления иного обстоятельства, повлекших причинение вреда или неосновательное обогащение, стороны мо-

гут выбрать по соглашению между собой право, подлежащее применению к обязательству, возникающему вследствие причинения вреда или вследствие неосновательного обогащения.

*Выбранное сторонами право применяется без ущерба для прав третьих лиц.*

2. Если в момент совершения действия или наступления иного обстоятельства, повлекших причинение вреда или неосновательное обогащение, все касающиеся существа отношений сторон обстоятельства связаны только с одной страной, выбор сторонами права другой страны не может затрагивать действие императивных норм права той страны, с которой связаны все касающиеся существа отношений сторон обстоятельства.

1. Можно подчеркнуть, что выбор права возможен только в случае с обязательствами, возникающими вследствие причинения вреда или вследствие неосновательного обогащения, а не в отношении иных внедоговорных обязательств.

2. Следует подчеркнуть связь этой статьи со ст. 1210 «Выбор права сторонами договора» ГК РФ.

3. Можно пояснить на примере, что означает «без ущерба для прав третьих лиц».

4. Можно подчеркнуть, что в п. 2 не зря использовано два раза слово «все»: необходимо, чтобы именно все касающиеся существа отношений сторон обстоятельства были связаны только с одной страной.

5. Как уже говорилось в отношении ст. 1192 «Нормы непосредственного применения», можно пояснить, что «императивные нормы» в п. 2 этой статьи — не то же самое, что нормы непосредственного применения.

#### **Статья 1224. Право, подлежащее применению к отношениям по наследованию**

1. Отношения по наследованию определяются по праву страны, где наследодатель имел последнее место жительства, если иное не предусмотрено настоящей статьёй.

Наследование недвижимого имущества определяется по праву страны, где находится это имущество, а наследование недвижимого имущества, которое внесено в государственный реестр в Российской Федерации, — по российскому праву.

2. Способность лица к составлению и отмене завещания, в том числе в отношении недвижимого имущества, а также форма такого завещания или акта его отмены определяются по праву страны, где завещатель имел место жительства в момент составления такого завещания или акта. Однако завещание или его отмена не могут быть признаны недействительными вследствие несоблюдения формы, если она удовлетворяет требованиям права места составления завещания или акта его отмены либо требованиям российского права.

1. Можно пояснить, что именно охватывается понятием «отношения по наследованию».

2. Можно пояснить, в чем именно разница между п. 1 и п. 2 этой статьи.

3. Можно пояснить, что такое «недвижимое имущество, которое внесено в государственный реестр в Российской Федерации» в плане воздушных судов, морских судов, судов внутреннего плавания, космических объектов, подлежащих государственной регистрации в РФ.